**چکیده**

اهمیت میدان در سیمای شهر محدود به شکل و فرم ظاهری آن نیست بلکه وقایع تاریخی مهمتر از ان نیازهای اجتماعی موجب می شود تا در محل مناسبی، فضایی به نام میدان به وجود اید و بخشی از زندگی روزمره مردم در آن جریان یابد.

اهمیت این موضوع زمینه ایجاد پژوهش حاضر گردید تا به موجب آن عوامل عمده نبود سرزندگی در فضاهای شهری بررسی گردد کیفیتی که منشا اصلی آن حضور اقشار مختلف مردم در فضای میدان های شهری برای گذران اوقات فراغت خود است.

این پژوهش با این فرضیه آغاز گردید که تقلید کورکورانه از خیابان کشی های غرب در دوران تجدد و پس از آن زمینه ساز نبود کیفیت سرزندگی در میدان های امروز گردید.

نتایج حاصل از این مطالعه حاکی از آن است که آنچه امروزه به عنوان میدان شهری می بینیم، در واقع نمودی از واژه فلکه در شهرسازی با عملکرد ترافیکی است. این امر را می توان ناشی از عدم بکارگیری نمادهای هویتمند در این فضای شهری دانست.

گزینش میدان آرامگاه بوعلی سینا همدان جهت بررسی این مسئله، به لحاظ سیر تکوین این فضای شهری، صورت پذیرفته است.

**کلمات کلیدی**

 سرزندگی، میدان شهری، حضور پذیری، استفاده کنندگان فضا.

*فصل اول*

*کلیات پژوهش*

**1-1- مقدمه**

اگر شهر را به مانند يك موجود زنده فرض كنيم براي ادامه زندگي به سرزندگي و نشاط نيازمند است. نقش فضاي شهري، يا به عبارتي فضايي كه در آن تعاملات اجتماعي شهروندان شكل مي‌گيرد و فرهنگ جامعه در بستر آن ارتقا مي يابد، در كشور ما روز به روز در حال افول است. شرايط حاكم بر شهرهاي امروزي شيوه زندگي جديدي را القاء می‌كند كه در آن پياده روي به منظور انجام اهداف مختلف ناديده گرفته مي شود؛ به عنوان نمونه خريد كردن و حتي تماشاي مغازه ها در يك فضاي پياده يكي از فعاليت هاي جذاب و پرطرفدار شهري به شمار مي آيد به گونه اي كه يكي از انواع فضاهاي پويا و سرزنده در جهان، مركز خريد پياده است كه متأسفانه جايگاه چنين فضاهايي در شهرهاي ما به درستي تعريف نشده؛ هم چنين سلطه بي قيد و شرط خودروهاي شخصي بر شهر و به تبع آن تداخل حركت سواره و پياده از سرزندگي مي كاهد؛ به علاوه نقش پياده‌روي به عنوان يكي از اركان مهم سلامت روحي و جسمي شهروندان، بسيار كمرنگ شده است. از سوي ديگر در كشور ما فستيوال، كارناوال و آن چه به مفهوم جشن هاي خياباني در جهان مطرح است، آن چنان جايگاهي ندارد و جشن هاي باستاني به جاي مانده مانند چهارشنبه سوري، حرمت و كيفيت پيشين خود را از دست داده اند. واضح است كه لازمه سرزندگي فضاهاي شهري حضور مردم در فضاهای شهر است؛ اما امروزه به دلايل گوناگون به خيابان به عنوان يك فضا براي گذران اوقات فراغت توجه نمي شود و صرف مدت زمان زياد در خيابان، مذموم تلقي مي گردد به گونه اي كه جوانان از اين كار منع مي شوند؛ اين در حالي است كه اگر خيابان فضايي امن و مطلوب را فراهم سازد و فعاليت ها و تفريحات سالم به گونه اي سازمان يافته و مطابق با ارزش هاي جامعه ميسر گردد، حضور فعال مردم و به تبع آن سرزندگي و زيست پذيري افزايش مي‌يابد. با شناسايي و تقويت عوامل مؤثر بر سرزندگي فضاهاي شهر و ايجاد فضاهاي سرزنده مي‌توان شهر را احيا و بازسرزنده نمود.

انتظار می‌رود با راهبرد انتخاب شده بتوان به شناخت این مسئله که در طراحی فضاهای عمومی چه عواملی باعث تشدید کنش های اجتماعی افراد در فضاهای باز شهری می شود و چه عواملی باعث می شود این‌گونه فضاها برای مردم، قابل استفاده و قابل تحمل و پذیرش شود، دست پیدا کنیم. بنابراین تحقیق حاضر، در پی پیشنهاد الگوی کیفی فضاهای شهری است که ارتقاءدهنده سطح فعالیت‌های گروهی و روابط باسنجش و اجتماعی معنادار است که بر تعاملات اجتماعی و سرزندگی شهروندان تأثیرگذار باشد.

**1-2-بیان مساله**

وجود فضاهای شهری بی‌انگیزه، کسالت‌آور، بی‌کیفیت، غیرانسانی و بی معنی که همچنان با لجاجت راه خویش را ادامه می دهد از مشخصه های شهرهای امروزی است.

موضوع تولید، تقویت و توسعه فضاهای شهری مناسب فعال، پویا و زنده به عنوان یکی از اهداف راهبردی ارتقاء کیفیت محیط در محیط‌های مصنوع شهری، همواره در صدر کار برنامه‌ریزان و طراحان شهری قرار داشته است. اهمیت این موضوع اساساً به جهت نقش موثری است که این فضاها در جامعه دارند و این مهم بارها از دست‌اندرکاران مسائل شهری، اجتماعی و روانشناسی مانند (پاتریک گدس: 1915، گوردن کالن: 1959، کوین لینچ: 1961، لوئیس مامفورد: 1961، جین جیکوب: 1961، ادموند بیکن: 1973، اموس راپاپورت: 1977 و 1978، ادوارد کروپات: 1985، کارولین فرانسواز: 1988، دیوید هربرت: 1981 و 1991، جان مونتگمری: 1988، یان بنتلی: 1999) مطرح شده است (پارسی،1381: 42).

در فضاهای شهری موفق نیازهای شهروندان از لحاظ تعاملات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی برطرف می‌شود و سبب سرزندگی و نشاط و آرامش خاطر آنها می شود. اگر یک فضای شهری بعد از گذشت سال‌ها، هم چنان به عنوان فضایی زنده و پویا در شهر مطرح باشد و مردمان بارها به دیدارش بشتابند و از دیدار آن خاطراه ای به یاد ماندنی و ویژه در ذهن ایشان شکل بگیرد، می توان گفت که آن فضا به فضای شهری موفق تبدیل شده است.

در کنار دیگر فضاهای عمومی شهری چون خیابان‌ها، بازارها، پارک‌ها و ... و میدان ها، بالاخص میدان‌های باستانی از پتانسیل و ظرفیت بالقوه مطلوبی جهت عملکرد به عنوان فضاهای عمومی موفق برخوردار هستند. چرا که میادین از اثرگذارترین فضاهای شهری در ذهنیت شهروندان هستند تا حدی که معمولاً ساکنان یک شهر مناطق مختلف شهرشان را توسط میادین آن از هم بازشناسی می‌کنند و از این جهت است که تصویر ذهنی شهروندان انواع میادین در شهر، حکم گره های پررنگی را دارند (پاکزاد، 1386: 63) هم چنین میدان شهری برای شهروندان تبلور زندگی جمعی آنهاست و باید پاسخگوی نیازهای زندگی اجتماعی و جمعی آنان باشد. در این نوع میادین، شهروندان بدون آنکه یکدیگر را بشناسند یا حضور آنها مقید به روابط محیط زندگی شان باشد با همدیگر روابط اجتماعی چهره به چهره دارند و به همین دلیل نحوه حضور و رفتارهای آنها بسیار متنوع و راحت می‌باشد. تصویر ذهنی شهروندان از این نوع میادین و مقیاس آنها به گونه ای است که توقع فضایی عام تر ،متنوع تر و پر از رویداد را دارند (پاکزاد، 1385: 50).

در تاریخ معماری و شهرسازی میدان و تقاطع یکی از عناصر مهم شهری در بسیاری از کشورهای جهان است. میدان‌های کوچک محلات اغلب از تقاطع معابر به وجود می‌آیند و تابع نظم و معماری سازمان یافته ای نیستند ولی میدان‌های باشکوه و تقاطع بزرگ براساس برنامه و طرح های مطالعه شده ساخته می شوند.

میدان به محدوده‌ای ساکن، جمع‌پذیر، یکپارچه و دارای زندگی جمعی برای شهروندان اطلاق می‌شود (پاکزاد، 1386: 70) میدان‌ها، فضاهای باز وسیع دارای محدوده ی محصور یا کما بیش معین بودند و در کنار راه‌ها یا در محل تقاطع آن ها قرار داشتند (سلطان زاده، 1385: 82).

میدان فضایی عمومی و قابل استفاده برای همگان است. میادین در شکل ها و اندازه های متفاوتی ساخته می شوند و اغلب فضاهای استیای شهری هستند که می توانند به صورت رسمی و غیررسمی فعالیت کنند. میدان های رسمی حس بالایی از محصوریت دارند و با بناهایی احاطه شده اند که رسمی بودن آن را تشدید می کند. در مقابل میادین غیر رسمی آرام تر و طیف وسیعی از بناها، با سبک معماری متنوع آن ها را احاطه کرده است.

هویت میدان‌ها می‌تواند شلوغ و پرهیاهو، آرام و ساکت، عملکردی یا نمادین باشد، اما هرگز نباید فضایی بدون رویداد باشد (هدمن و یازوسکی، 1370: 89) نگاهی به تاریخ شهرها حاکی از آن است که برخی شهرهای تاریخی سابقه میدان‌های شهری دارند، اما بی توجهی به این میراث عظیم در طی دهه های گذشته، موجب از بین رفتن این فضاهای پر رونق و سر زنده شهری شده است.

تقاطع و میادین لزوماً مکان‌هایی با مراجعه کنندگان خاص نبوده بلکه محلی برای برخورد و رویارویی روابط اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی شهروندان بودند. عدم حفاظتصحیح، برچیدن فعالیت‌های عمومی از میدان ها و تسلط کامل اتومبیل بر فضای این میدان‌ها، سبب رکود و از بین رفتن نقش اصلی این فضاهای شهری در ایجاد شور و نشاط اجتماعی و رونق اقتصادی شهرها شده بود. البته در تحولات و گرایش های اخیر شهرسازی، نشانه های زیادی از توجه به فضاهای شهری و میدان‌ها و تقاطع به چشم می‌خورد. زیرا مسئولان شهرها، برنامه‌ریزان، طراحان شهری و نیز شهروندان به این نتیجه رسیده‌اند که بازآرایی فضاهای عمومی و میدان‌های شهری، علاوه بر منافع اقتصادی، در سر زندگی و رونق فعالیت‌های عمومی و نیز افزایش شور و نشاط شهروندان مؤثر خواهد بود.

آنچه امروز بیش از هر زمان دیگری به دید می‌آید، تغییر ماهوی میدان‌ها از فضاهایی مثبت و کامل و با قابلیت تبدیل به فضاهای عمومی موفق به گره هایی تک عملکردی و صرفاً ترافیکی است. به نظر می‌رسد شهرهای امروز از وجود میدان‌های قابل لمس و خاطره‌سازی چون گذشته بی‌بهره‌اند چرا که تبدیل میدان، به عنوان یکی از اصلی‌ترین رکن‌های فضای عمومی شهری، به فلکه و گره‌ای ترافیکی که توان ارائه تجارب بصری گوناگون و متنوع را به شهروندان ندارد، جز به علت تغییرات ماهوی آن نمی تواند باشد. اما به نظر می‌رسد میدان‌های امروز بار معنایی گذشته‌ی خود را از دست داده‌اند و نقش بنیادین آن‌ها به عنوان یک فضای سرزنده‌ی شهری در پاسخگویی به نیازهای اجتماعی شهروندان رنگ باخته و لطف حضور و مشارکت در آن ها، در تراکم و ازدحام اتومبیل های شخصی گم شده است.

یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های طراحان امروز در خلق عرصه ها و فضاهای عمومی، رسیدن به نوعی فضای عمومی موفق است که بتواند تعادلی پایدار میان فضاهای شهری و بستر طبیعی به وجود آورد و منظری اجتماعی و خودکفا ایجاد کند که توانایی تأمین هزینه های خود را داشته باشد و در مسیر پایداری گام بردارد (پورجعفر، 1389: 28). این پژوهش با رویکردی توصیفی ـ تحلیلی به بررسی ساماندهی میدان‌ها و تقاطع شهر تاریخی و بزرگ همدان و اصول حاکم بر طراحی آن‌ها و همچنین تأثیر آن‌ها بر رفع نیازهای شهروندان من جمله: بهبود ساماندهی فضای شهری، افزون شدن چشم انداز شهر، افزایش فعالیت های عمومی و اجتماعی و اقتصادی، شور و نشاط و رضایت و ایجاد ترافیک روان که به تبع کاهش آلودگی صوتی و آلودگی هوا را به دنبال دارد می پردازد تا از این راه زمینه‌ی تبدیل میدان‌های آشفته امروزی به فضاهای عمومی موفق و پایدار شهری فراهم آید.

این پژوهش با رویکردی توصیفی ـ تحلیلی به بررسی ساماندهی میدان آرامگاه بوعلی سینای شهر تاریخی و بزرگ همدان و اصول حاکم بر طراحی آن‌ها و همچنین تأثیر آن‌ها بر سرزندگی و تعاملات اجتماعی من جمله: بهبود ساماندهی فضای شهری، افزون شدن چشم‌انداز شهر، افزایش فعالیت‌های عمومی و اجتماعی و اقتصادی، شور و نشاط و رضایت و ایجاد ترافیک روان که به تبع کاهش آلودگی صوتی و آلودگی هوا را به دنبال دارد می‌پردازد تا از این راه زمینه‌ی تبدیل میدان‌های آشفته امروزی به فضاهای عمومی موفق و پایدار شهری فراهم آید.

**1-3- اهمیت و ضرورت تحقیق**

فضاهای عمومی الگوهای پیچیده‌ای از عملکردها و در بردارنده معانی و مفاهیم متنوعی هستند که شناخت و درک چگونگی این روابط می تواند در طراحی باکیفیت فضای شهری و متعاقب آن در ایجاد نشاط و سرزندگی و افزایش تعاملات اجتماعی شهروندان تأثیرگذار باشد. باتوجه به اینکه میادین جزئی از فضاهای شهری محسوب می شود لذا در این پژوهش به معرفی میدان آرامگاه بوعلی شهر همدان (به عنوان میدان و مکان تفریحی) و شناسایی عوامل و مؤلفه‌های اثرگذار در افزایش سرزندگی و تعاملات جمعی در این منطقه پرداخته شده و راهکارهایی نیز ارائه شده است. تاکنون تحقیقات زیادی در زمینه تعاملات اجتماعی، سرزندگی، میادین، فضاهای شهری انجام شده است، اما در مورد این موضوع کاری صورت نگرفته است و همچنین میدان آرامگاه بوعلی سینا مکانی تاریخی و تفریحی از شهر کهن و قدیمی همدان است، از این رو حائز اهمیت می‌باشد.

**1-4- سوالات تحقیق**

**1-4-1- سوال اصلی**

عوامل مؤثر بر ساماندهی فضای شهری در راستای رفع نیازهای شهروندان کدامند؟

**1-4-2- سوالات فرعی**

1- آیا ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع تعاملات اجتماعی شهروندان تأثیر معناداری دارد؟

2- آیا ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای ایجاد سرزندگی شهروندان تأثیر

معناداری دارد؟

3- آیا ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع نیازهای تفریحی شهروندان تأثیر معناداری دارد؟

**1-5- اهداف تحقیق**

**1-5-1- هدف اصلی**

ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع نیازهای شهروندان

**1-5-2- اهداف جزئی حاصله از هدف کلی**

1- ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع تعاملات اجتماعی شهروندان؛

2- ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای ایجاد سرزندگی شهروندان؛

3- ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع نیازهای تفریحی شهروندان

**1-6- فرضیات**

**1-6-1- فرضیه اصلی**

ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع نیازهای شهروندان تأثیر معناداری دارد.

**1-6-2- فرضیات فرعی**

1- ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای تعاملات اجتماعی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

2- ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای ایجاد سرزندگی تأثیر معناداری دارد.

3- ساماندهی میادین سطح شهر همدان در راستای رفع نیازهای تفریحی شهروندان تأثیر معناداری دارد.

**1-7- پیشینه پژوهش**

1- پورجعفر، (1389)، در پژوهشی تحت عنوان «میدان به مثابه فضای عمومی شهری» به بررسی میدان های شهری و اصول حاکم بر طراحی آن ها پرداخته است. وی به این نتیجه دست یافت که در شکل‌گیری میدان ها عوامل مختلف جغرافیایی، توپوگرافی، اقلیمی، فرهنگی و آداب و رسوم جامعه دخیل بوده اند. همچنین پیدایش سبک های جدید در معماری و طراحی شهری، شکل ظاهری آن را دستخوش تغییراتی کرده است.

2- سجادزاده، (1392)، پژوهشی با عنوان «نقش دلبستگی به مکان در هویت بخشی به میدان‌های شهری – نمونه موردی: میدان آرامگان شهر همدان» انجام داد. نتایج به دست آمده از این پژوهش حاکی از آن است که بین دلبستگی به مکان و هویت آن، رابطه‌ی مستقیم وجود دارد که این امر می تواند در طراحی میدان های شهری مورد توجه قرار گیرد.

3- دادپور، (1391) در پژوهش «معیارهای سرزندگی فضاهای شهری، مطالعه موردی: بخشی از خیابان ولی عصر تهران» به ارائه معیارهای سرزندگی فضاهای شهری و سپس معیارهای مختلفی که در نقاط مختلف دنیا تدوین شده پرداخت و در پایان اهمیت بیشتربرخی از معیارهای عام را نسبت به سایر معیارهای در فضای شهری تهران تبیین نمود و اهمیت شرایط اقلیمی تهران در سرزندگی فضاهای شهری آن را نشان داد و موجب اضافه شدن معیار مربوط به اقلیم در معیارهای خاص شد.

4- امیرخانی و دیگران، (1388)، در پژوهشی با عنوان «تأملی بر چگونگی ساماندهی میدان‌های شهری» به برخی از موضوعات مرتبط با میادین و به ویژه میادین در فضاهای شهری ایران، (با نگاهی ویژه به میدان آزادی) و چگونگی دگرگونی مفهوم میدان و روند تغییرات میدان از گذشته تا زمان حاضر پرداختند.

5- خستو و سعیدی رضوانی، (1389)، در پژوهش «عوامل مؤثر بر سرزندگی فضاهای شهری خلق یک فضای شهری سرزنده با تکیه بر مفهوم مرکز خرید پیاده» به شناسايي عوامل مؤثر بر سرزندگي فضاهاي شهري و ايجاد يك فضاي شهري سرزنده پرداخته اند. در اين پژوهش تلاش بر اين بوده كه با توجه به اهميت فعاليت خريد و هم چنين نقش پياده روي در كيفيت زندگي شهروندان (در تقابل با حضور اتومبيل و حركت سواره كه مخل ايمني و امنيت مي گردد) در قالب مفهومي تحت عنوان مركز خريد پياده، بتوان ارتباط مؤثري ميان فعاليت خريد، ايمني و سرزندگي يافت.

6- ایزدی، (1389)، در مقاله «سرزندگی اجتماعی و اقتصادی و فضای عمومی» ضمن بررسی یکی از راهبردهای کلیدی برنامه‌های بازآفرینی شهری تحت عنوان محرک‌های شهری به بررسی ویژگی‌های سیاست‌ها و شاخص‌های ارزیابی مولفه‌های کلیدی پروژه های محرک توسعه پرداخته است. ارتقاء و توسعه زیر ساختها،شبکه معابر و تجهیز و گسترش فضاهای عمومی، توسعه و تأمین خدمات شهری محله‌ای، باز زنده‌سازی مجموعه ها و در نهایت الگوسازی عناوین موضوعی چهار سیاستی بوده اند که به استناد تجارب صورت گرفته تحلیل و تدوین شده اند. وی ضمن معرفی تجارب مشابه در انگلستان و اسپانیا به تشریح ابعاد و تأثیر این اقدامات در تسریع و تسهیل فرآیند بهسازی و نوسازی شهری پرداخته شده است.

7- محمدی و دیگران، (1391)، «فضاهای عمومی شهری، تحقق تعاملات اجتماعی در بافت های تاریخی (نمونه موردی: شهرقدیم لار(». رویکرد مقاله حاضر، احیای بافت های تاریخی و تأکید بر فضاهای عمومی شهریِ آمیخته با ابعاد اجتماعی آنهاست. این مقاله، با هدف ارزیابی تعاملات اجتماعی در فضاهای عمومی شهرقدیم لار، تلاش کرده تا نقاط ضعف و قوت آنها را شناسایی کند و راهکارهایی مؤثر را برای بهسازی آنها ارائه دهد.

8- بهزادفر و طهماسبی، (1392)، «شناسایی و ارزیابی مؤلفه های تأثیرگذار بر تعاملات اجتماعی تحکیم و توسعه روابط شهروندی در خیابان های شهری: نمونه مورد مطالعه سنندج». در این تحقیق با توجه به پایین بودن سطح تعاملات اجتماعی در این فضاها به عنوان مسئله اصلی تحقیق، سعی شده راه حل مناسب برای این مسئله از طریق شناسایی و ارزیابی مؤلفه های مختلف با استفاده از روش های آماری (کمی) و مطالعات میدانی ارائه شود.

در این پژوهش اثبات شد مؤلفه های فردی تأثیر مستقیم بر تعاملات اجتماعی دارند، ضمن اینکه نقش مؤلفه‌های کالبدی و محیط فیزیکی به عنوان بستر شکل‌گیری روابط ساده و پیچیده اجتماعی را نمی توان نادیده گرفت، بنابراین در اینجا نقش و قابلیت های طراحی محیط کالبدی و کیفیت عملکردی فضا در ارتقای تعاملات اجتماعی تأیید می شود.

9- زمانی و ملکی، (1390)، «منظر شهري از منظر استفاده کننده، مطالعه موردي: میدان بوعلی سینا در همدان». هدف این مقاله تجزیه و تحلیل مجموعه آرامگاهی بوعلی سیناي همدان و ارزیابی تأثیر مؤلفه هاي عینی و ذهنی منظر شهري این مجموعه در کیفیت فضاي شهري میدان بوعلی از دیدگاه استفاده کنندگان می باشد.

براساس یافته هاي این تحقیق، مجموعه آرامگاه بوعلی سینا، به دلیل دارا بودن، مؤلفه هاي مطلوب منظر شهري همچون: سادگی، تشخص و صراحت فرم مقبره، مکانیابی در مسیر یکی از مهمترین شاهراه هاي اصلی، اشتهار ابوعلی سینا و قابلیتهاي عملکردي در نقش انگیزي و ماندگاري فضاي میدان در ذهن مخاطب و ایجاد و تقویت خاطره و منظر ذهنی و سرزندگی فضاي شهري میدان بوعلی نقش به سزایی ایفا نموده است.

10- يزدانفر و دیگران، (1390)، «فضاهاى عمومى و افزايش تعاملات اجتماعى؛ مطالعه موردى: مجتمع مسكونى كوثر و فاز دو مجتمع مسكونى اكباتان». با توجه به نتايج پژوهش حاضر، هر چه فضاهاى عمومى در مجتمع هاى مسكونى از كيفيت بيشتر و بالاترى برخوردار باشد، زمينه براى انجام تعاملات اجتماعى در پى انجام فعاليت‌هاى جمعى از قبيل ديدار،گپ و گفتگو، بازى، ورزش و غيره فراهم شده و فضاهاى مذكور در نتيجه ى فعاليت هاى فوق ضمن تبديل شدن به مكان، واجد ويژگى سرزندگى و حيات مدنى مى شود. مطابق يافته هاى اين تحقيق،كيفيت محيط كالبدى براى جذب افراد وابسته به وجود فاكتورهايى است كه تحقق هريك از آنها نيز در گرو عواملی مثل تنوع و سازگارى كاربرى ها، ايمنى، امنيت، تراكم و ظرفيت مناسب مرتبط است.

11- مقاله «میدان های شهری» به قلم خانم سمانه ابولی محقق رشته معماری با هدف میدان در شهر و شهرسازی انجام شده است و در این مقاله به این نتیجه رسید که میدان یک فضای شهری است که به سبب آن مردم در آن جمع شده اند و به امور شهری و اجتماعی می پردازند. این فضای شهری به نوبه خود باید دارای خصایص شهری باشد تا بتواند نقش خود را ایفا کند و البته در میادین ما در گذشته این توانایی و خصوصیات را دارا بودند ولی الان بر اساس تصمیمات غلط و نادرست و رشد پیوسته و بی برنامه میادین ما در این زمینه به مشکلی بزرگ برخورد کرده ایم که باید چاره ای بیندیشیم وگرنه میادین ما نقش فضاهای نامناسب و سرسام‌آور شهری را ایفا می‌کنند.

12- دانش پور و چرخچیان، (1386)، در مقاله ای با عنوان «فضاهای عمومی و عوامل مؤثر بر حیات جمعی» به بررسی علل و عوامل مؤثر بر حفظ و تداوم حیات جمعی و کیفیت اجتماع‌پذیری فضاهای عمومی پرداخته است. (نتیجه را در جدول نشان داد)

13- تولایی، (1382)، در تحقیق «فضای شهری و روابط اجتماعی - فرهنگی» با هدف آشنایی با آرا و اندیشه های مربوط به موضوع، آگاهی از نحوه ی سازماندهی فضاهای شهری موفقی است که نیاز به روابط اجتماعی ـ فرهنگی مردم در محدوده ی خاص شهری را پاسخ گفته و عملکرد مناسبی داشته اند. در نهایت، کوشش شده است تا با مطالعه ی خصوصیات کالبدی و اهمیت اجتماعی نمونه هایی از این فضاها، جایگاه آنها در حیات اجتماعی ـ فرهنگی شهرها روشن گردد و اصول و ضوابط فضاهای شهری مطلوب رای حضور انسان ها استخراج شوند.

پس از مصاحبه با 120 نفر در چهار محله ی بافت قدیمی این شهر، ویژگی ها، کارکردها و اهمیت اجتماعی ـ فرهنگی میان های سنتی شهر ستخراج و پیشنهاهایی برای بهسازی آنها عرضه شده است.

14- راست بین و همکاران، (1391)، در مقاله «رابطه همبستگی بین کیفیتهای محیطی و تداوم حیات شهری در عرصه های عمومی نمونه موردی: جلفای اصفهان» سعی کرده که با جستجوی روابطی منطقی میان سطح شاخص سرمایه اجتماعی و کیفیت‌های محیطی، بتوان با ارایه رویکردی شهرسازانه از سرمایه اجتماعی، آن را به عنوان ابزاری عملیاتی در طراحی شهری به کاربست. نتیجة پژوهش حاضر حاکی از وجود رابطه‌ای مستقیم بین برآیند کیفیت‌های محیطی مورد پژوهش با سطح شاخص سرمایه اجتماعی است. روابط بدست آمده در این پژوهش بین کیفیتهای شهری و سطح شاخص سرمایه اجتماعی، روابطی غیرخطی است که دلیل این امر را می توان تأثیرپذیری سرمایه اجتماعی از بسیاری از عوامل دیگر دانست که هریک از این عوامل با توجه به محدوده های مورد مطالعه، از تأثیرهای متفاوت برخوردار است. چنین تحلیل ها و مطالعات تطبیقی که در این پژوهش نمونه ای از آن عرضه شد، می تواند راهنمایی برای طراحان شهری در نحوه تدوین طرح های شهری و توجه به کیفیت های محیطی باشد به طوری که تا چه اندازه تمرکز بر قابلیت های محیط می تواند در اعتلای سطح سرمایه اجتماعی،تداوم حیات شهری و زندگی سالم شهروندی مؤثر واقع شود.

در خارج از كشور دو تن از مشهورترين افرادي كه به موضوع سرزندگي پرداخته اند، جین جيكوبز و كوين لينچ هستند كه هر كدام از آنها با رويكردي خاص به اين مفهوم نگريسته اند كه بر ديدگاه آن ها با وجود ارزشمند بودن نقدهايي وارد مي شود.

جيكوبز، (1386)، چهار شرط اصلي را براي خلق تنوع بارور در خيابان ها و نواحي شهري و در نتيجه سرزندگي شهري بيان مي نمايد (جيكوبز، 1386: 160).

كوين لينچ در كتاب تئوري شكل خوب شهر عمدتاً سرزندگي را در مقياس كلان مورد بررسي قرار مي دهد (كوين لينچ،1381: 1660-155).

از جمله افراد ديگري كه به اين موضوع پرداخته اند ساي پامير مي باشد كه در كتاب آفرينش مركز شهري سرزنده عوامل مؤثر بر يك مكان عمومي موفق و پرجنب و جوش را بر شمرده است.

**1-8- روش تحقيق**

روش تحقیق مطالعه منظم اصولی است که پژوهش‌های علمی را هدایت می‌کند. روش در یک تحقیق علمی پژوهشگر را در نیل به حقیقت و گریز از خطا رهنمون می‌سازد. در عرف دانش، روش به مجموعه‌ای از شیوه ها و تدابیری گفته می‌شود که برای شناخت حقیقت و برکناری از لغزش به کار می‌رود.

برای انجام پژوهش‌ها و تحقیقات علمی روش‌های متفاوتی وجود دارد که پژوهشگران بسته به نوع اهداف تحقیقاتی خود یکی از آنها را برمی‌گزینند. مهمترین روش‌ها عبارتند از: مشاهده، آزمایش، تحلیل محتوی، پیمایش، توصیفی و... (دواس، ترجمه هوشنگ نایبی، 1376، 16).

در این پژوهش متناسب با اهداف و نوع تحقیق از روش توصیفی استفاده گردیده است.

تحقيق حاضر از لحاظ هدف يك تحقيق کاربردی، از لحاظ روش جزء تحقيقات توصيفي - تحلیلی از نوع همبستگي و از لحاظ شيوه گردآوري داده‌ها يك تحقيق كمي - کیفی مي‌باشد. زيرا هدف پژوهش حاضر ساماندهی فضای شهری با رویکرد سرزندگی و تعاملات اجتماعی در شهر همدان مي‌باشد.

**1-9- جامعه آماري**

جامعه آماری عبارت است از: افراد یا واحدهایی که دارای حداقل یک صفت مشترک باشند. معمولاً در هر تحقیق، جامعه‌ی مورد بررسی یک جامعه آماری است که پژوهشگر مایل است درباره صفت (صفت‌های) متغیر واحدهای آن به مطالعه بپردازد (سرمد و همکاران، 1379، 177).

منظور از جامعه آماری همان جامعه اصلی است که از آن نمونه آماری یا معرف به دست می‌آید (ساروخانی، 1384، 157). جامعه آماري اين پژوهش شامل كليه شهروندان شهر همدان می‌باشد.

**1-10- نمونه آماري و روش نمونه‌گيري**

نمونه باید نمایانگر جامعه باشد چنانچه نمونه نماینده واقعی جامعه ای که از آن انتخاب شده است نباشد امکان برآورد صحیح و دقیق درباره جامعه وجود نخواهد داشت (دلاور، 1378: 256).

برای نمونه‌گیری روش‌های مختلفی وجود دارد که به طورکلی به دو دسته احتمالی و غیراحتمالی تقسیم می‌شوند. نمونه‌گیری احتمالی خود روش‌های متفاوتی را شامل می‌شود که عبارتند از: نمونه گیری تصادفی ساده، نمونه‌گیری منظم یا سیستماتیک، نمونه‌گیری طبقه‌ای، نمونه‌گیری خوشه‌ای، نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله ای.

- نمونه‌گیری تصادفی ساده: در این نوع نمونه گیری هر یک از اعضای جامعه شانس برابری برای قرار گرفتن در نمونه دارند. نمونه گیری به روش تصادفی شانس نماینده بودن نمونه را افزایش می دهد.

در این پژوهش نمونه‌گیری طی دو مرحله انجام پذیرفت در مرحله اول به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده از بین فضاهای شهری میدان آرامگاه بوعلی را به عنوان مکان نمونه‌گیری انتخاب نموده و سپس با همان روش تصادفی، پرسشنامه بین شهروندان محدوده‌ی آرامگاه بوعلی سینا به تعداد 100 نفر توزیع گردید.

**1-11- روش جمع‌آوري اطلاعات**

به منظور دستيابي به هدف نهايي تحقيق، در اين پژوهش از دو شيوه به شرح ذيل جهت جمع‌آوري اطلاعات استفاده شد:

**1-11-1- روش كتابخانه‌اي**

در تحقيق فوق جهت نگارش تئوري و ادبيات تحقيق علاوه بر كتب از مقالات و پايان‌نامه‌هاي

داخلي و خارجي نيز استفاده گرديد، هم‌چنين جهت غني‌سازي ادبيات تحقيق و افزايش اعتبار آن از مجلات و سايت‌هاي اينترنتي و منابع معتبر داخلي و خارجي بهره گرفته شد.

**1-11-2- استفاده از پرسشنامه**

يكي از روش‌هاي متداول در گردآوري اطلاعات ميداني روش پرسشنامه‌اي است كه امر گردآوري اطلاعات را در سطح وسيع، امكان پذير مي‌سازد (حافظ‌نيا، 1387).

به منظور جمع‌آوري اطلاعات ابتدا با بررسي منابع اطلاعاتي مرتبط به تدوين پرسشنامه و كه مبين فرضيه مي‌باشد، از پرسشنامه ساخته شده توسط محقق (محقق ساخته) استفاده شد. پرسشنامه‌ها بين شهروندان تقسيم و توضيحات لازم به آنان داده شد و با ارائه راهنماي هر پرسشنامه و آموزش لازم جهت پاسخ‌دهندگان، عمليات جمع‌آوري اطلاعات با حداكثر دقت انجام گرفته و پرسشنامه‌ها جمع‌آوري گرديد.

**1-12-**  **روند اجراي پژوهش**

پس از انتخاب میدان آرامگاه بوعلی به عنوان سایت انتخابی پرسشنامه ها بین تمام شهروندان (در حال عبور، ساکنین، کسبه، بازدیدکنندگان آرامگاه و...) توزیع گردید سپس نتایج از طریق جداول Sowt مورد تحلیل قرار گرفتند.

**1-14- نتیجه گیری فصل**

با توجه به عوامل گفته شده ضرورت اجرای معیارهای ایجاد سرزندگی در شهرها بسیار زیاد است و اجرای طرح های سرزندگی، کمک بسیاری در افزایش روحیه مردم و حضور آنها در محیط و افزایش تعاملات اجتماعی، توسعه اقتصادی، جلوگیری از ناهنجاری های اجتماعی و به طور کلی ارتقای وضعیت زندگی مردم می شود.